Нужна ли Родине семья?

«Куда уходит детство?»

В настоящее время в России идет активное обсуждение форсайт-проекта «ДЕТСТВО 2030». инициированного Благотворительным фондом поддержки молодежных инициатив «МОЕ ПОКОЛЕНИЕ» в рамках российской Общественной программы «Детство». Общественная палата РФ рекомендовала проект «Детство-2030» использовать как основную гуманитарную составляющую экспозиции России на Экспо-2010. Автор проекта – Алина Радченко – руководитель аппарата Общественной палаты РФ. Можно высоко оценить ее напор в переосмыслении таких незыблемых нравственных императивов как семья, любовь к детям, воспитание. Проект вызвал острые дискуссии в социальных сообществах страны. Форум женщин Уральского федерального округа в лице (Президент Форума Голубкова Надежда Ивановна) инициировал обсуждение проекта в регионах УФО. Первые мнения и высказывания представителей общественности, церкви, бизнессообществ, органов исполнительной и законодательной власти и гражданского неоднозначны. С одной стороны, тезисы проекта необычайный исследовательский интерес, с другой – сильные эмоциональные всплески и протестные настроения.

Как мы поняли, стрежень проекта базируется на прогнозе: ДЕТСТВО УХОДИТ ИЗ СЕМЬИ. Некоторые тезисы, например, такие как «семейная структура резко тормозит развитие детей» производят угнетающее впечатление. Интернет полон комментариев, большая часть которых представляют проект в негативном аспекте. Например: «Официальной целью проекта является «смена идеологии и парадигмы в обществе», ибо «пришло время сменить приоритеты, отношение к теме и проблемам детства, изменить существующие в общественном сознании, но уже устаревшие позиции». Под «устаревшими» и «мешающими развитию» детей понимается ВСЕ традиционные подходы к воспитанию и образованию ребёнка. То, что родители любят своих детей, и дети должны расти в семьях, объявлено безнадёжно устаревшими стереотипами, как контроль и присмотр со стороны взрослых. «Оградительность» от потенциального зла ложных ценностей, дурной компании, наркотиков, разврата и т.д. по мнению авторов форсайт-проекта, является несовременной. Общая направленность («дискурс») на «компетентное» и «прикольное» детство. Т.е. ребёнок имеет право сам «всё попробовать» и выбрать, что ему больше нравится - все согласно «передовому западному опыту».

Основной вектор критики направлен на роботизацию и «чипизацию» детства в виде создания моделей для обучения родителей и привития им навыков воспитания. Критики говорят, что в проекте предусмотрено все, кроме... любви. Разрешается формировать антитезисы к «стереотипу» «родители любят своих детей». Разумеется, любят, так как это входит в генную природу человечества, это заложено в ДНК. Почему-то упущен тезис «дети любят своих родителей», а ведь тут есть, о чем поразмыслить.

Объектом прогностического исследования в проекте являются семейные отношения «родители-дети». Однако не все прогнозы имеют место быть в гипотетическом пространстве. Многое не сбудется, а, если сбудется, то частично, в ряде случаев. Россия всегда отличалась от других стран непостижимой любовью к детям. Отдать воспитание детей на откуп пусть даже суперсовременным и прогрессивным технологиям, неким нано-няням без души и тела россияне не смогут никогда. Или это будут не россияне...

Проект недаром имеет приставку «форсайт». Это не программа, это прогноз, -дело неблагодарное, опасное и ответственное. Призывы оппонентов «не допустить реализации проекта» — это, по сути, призывы не допустить реализации будущего, которое неизбежно. Сегодня развитие идет по той самой траектории, которая описана в проекте. Это расчет с условным выражением «если и дальше все будет продолжаться так, как есть сейчас, то мы придем к ЭТОМУ». И ЭТО описано. Не хотите идти туда? Никто не мешает повернуть в другую сторону, пока не поздно. Но, чтобы возникло желание изменить будущее, надо было хотя бы осветить его темные тупики и холодные горизонты. В этом я вижу безусловную пользу проекта.

Очевидно, что все новое всегда воспринимается остро, иногда в штыки. На мой взгляд, в рассуждениях А.Радченко (см. интервью) есть, безусловно, позитивные позиции и разумные предложения. Но некоторые высказывания в самом проекте затмевают разум и будоражат общественное сознание. Так озвученная Цель проекта трактуется как «выращивание из наших детей «конкурентоспособного человеческого капитала». В полном соответствии с «рыночными» подходами, человек воспринимается не как цель и смысл развития общества, а как «человеческий капитал» - то есть, некая материализованная стоимость, которая при соответствующих инвестициях может приносить своим владельцам более высокую прибыль».

Многие эксперты считают проект одиозным, так как он, по их мнению, «направлен на развал института семьи, на разрушение системы образования, на моральное убийство детей».

Тем не менее, признается, что текст проекта написан «умными словами», которые выглядят не страшно и достаточно убедительно. Особую озабоченность экспертов вызывает желание авторов проекта поставить под контроль родителей, которых надо обучать родительной профессии на специальных курсах и семинарах, а не прошедших такую профориентацию будут чуть ли не лишать родительских прав. Этой «страшилке» не сбыться никогда. Однако, найдем в себе мужество признать, что курсы типа «Основы семейного счастья» надо проводить обязательно – в школах и вузах.

На третьей Выставке социальных проектов в г. Сургуте (февраль 2011 года) от Екатеринбурга был представлен проект «Подготовка молодежи к семейной жизни». Ничего, кроме одобрения, этот проект в душах людей не вызвал. Надо обсуждать ВСЕ возможные варианты развития сложной системы «Семья», даже самые, на первый взгляд, неприемлемые.

Мне совершенно импонирует мысль Алины Радченко о том, что Материнство может стать профессией. Мы говорили об этом еще в 1998 году, когда предлагали внести Госдуму соответствующий законопроект, гарантирующий одинокой матери, воспитывающей детей, полное государственное обеспечение. Мы зациклились на том, что таким родителем может быть только мать. В проекте предусматривается равенство обоих родителей.

Форсайт - проект «Детство 2030» - уникальный интеллектуальный продукт, способный вызвать в обществе крупномасштабную дискуссию и привести в конечном итоге к активизации всех сил (государства и общества) в направлении решения проблем семьи, материнства и детства.

Траектория проекта провоцирует общественное сознание на переосмысление социальных стереотипов, вводит нас в новое информационное поле, где есть место для споров и дискуссий, подталкивает к активному публичному обсуждению того, что не укладывается в рамки традиционного общественного сознания. Концепция проекта не призывает нас принимать проектируемое будущее, тем более обедненное экстраполяцией существующих тенденций, а побуждает

мыслить и чувствовать приближение социальных угроз, признаки которых уже брезжат в контурах современности.

Главный редактор Ярославова С.Б.